

Schriftelijke vragen van het lid Siderius (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het faillissement van Pantein/Vivent.

1

Hoe oordeelt u over het faillissement van thuiszorgorganisatie Pantein/Vivent? Deelt u de mening dat het faillissement van Pantein/Vivent onafwendbaar was vanwege landelijke en lokale bezuinigingen? Welk aandeel hebben de landelijke bezuinigingen in het faillissement van deze organisatie? Kunt u uw antwoord toelichten? 1)

2

Hoe lang bent u al op de hoogte van de financiële problemen binnen Pantein/Vivent? Wist u dat deze thuiszorgorganisatie eind november contact heeft gezocht met een stille bewindvoerder? Kunt u uw antwoord toelichten?

3

Met welke reden worden maar 80% van de thuiszorgmedewerkers overgenomen? Kunt u toelichten onder welke arbeidsvoorwaarden deze thuiszorgmedewerkers worden overgenomen? Zo nee, waarom niet?

4

Worden de 20% van de thuiszorgmedewerkers die niet meegaan met de overname naar ZuidZorg begeleidt naar een andere thuiszorgaanbieder? Zo ja, welke aanbieder is dit? Zo nee, bent u bereid zich in te spannen dat deze thuiszorgmedewerkers alsnog een baan krijgen?

5

Hoe is het mogelijk dat ZuidZorg 80% van het personeel overneemt van Pantein/Vivent, terwijl Pantein/Vivent als reden van het faillissement geeft dat de gemeentetarieven lager werden dan de uurlonen van de medewerkers? Betekent dit dat ZuidZorg fors gaat snijden in de uurlonen van het personeel dat wordt overgenomen van Pantein/Vivent? Kunt u dit toelichten?

6

Wat zijn de gevolgen van het faillissement voor de 6.100 mensen die thuiszorg krijgen van Pantein/Vivent? Kunnen al deze mensen in zowel kwantitatieve als kwalitatieve zin de zorg behouden en zoveel mogelijk van de vaste thuiszorgmedewerkers?

7

Met welke reden is ZuidZorg gekozen als overnamepartner? Bent u bereid dit uit te zoeken en de Kamer hierover te informeren? Zo nee, waarom niet?

8

Hoe verhoudt dit faillissement zich met de fusie tussen Pantein en Vivent in 2012 waarbij werd beweerd dat deze fusie nodig was om op langere termijn de continuïteit en kwaliteit van de huishoudelijke zorg te waarborgen? Kunt u aangeven wat er precies mis is gegaan in de afgelopen twee jaar? 2)



9

Had het faillissement van Pantein/Vivent voorkomen kunnen worden? Zo ja/nee, kunt u dit toelichten?

10

Zijn in uw ogen de doelstellingen van de eerdere fusie gelukt nu in 2014 een kwart van het personeel is ontslagen, 900 mensen 20% van hun loon moesten inleveren en er nu een overname plaatsvindt en wellicht vele banen op de tocht staan? Kunt u uw analyse van deze situatie de Kamer doen toekomen? Zo nee, waarom niet?

11

Kunt u aangeven waarom aan het faillissement een periode van stille bewindsvoering is afgegaan? 3)

12

Vindt u een periode van stille bewindsvoering ten aanzien van een mogelijk faillissement getuigen van verantwoord beleid, gezien de gemeenten die een contract hebben afgesloten met Pantein/Vivent verrast waren en het snelle faillissement niet zagen aankomen? Kunt u uw antwoord toelichten?

13

Acht u het wenselijk dat zorginstellingen verlieslijdende delen van de organisatie van de één op de andere dag afstoten, omdat deze niet winstgevend zijn? Kunt u uw antwoord toelichten?

14

Kunt u verklaren waarom acht gemeenten in Noord Oost Brabant met contracten bij Pantein/Vivent het snelle faillissement niet zagen aankomen? Kunt u uw antwoord toelichten? 4)

15

Is bij het faillissement van Pantein/Vivent sprake van fraudebeleid en/ of wanbeleid? Bent u bereid dit uit te zoeken en de Kamer hierover te informeren? Zo nee, waarom niet?

16

Hoe verklaart u dat Pantein/Vivent aangeeft dat vanwege de bezuinigingen op de zorg het salaris van thuiszorgmedewerkers hoger is dan de vergoeding die de gemeenten geven, terwijl de bestuurder zelf €122.024 verdiend? Kunt u dit uitleggen? 5)

17

Hoe rijmt u het buitensporige salaris van de bestuurder met de 900 thuiszorgmedewerkers die 20% van hun loon hebben moeten inleveren? Is de bestuurder zelf ook voornemens om 20% van zijn salaris in te leveren? Kunt u uw antwoord toelichten?



18

Hoeveel andere gemeenten geven een lagere vergoeding dan het huidige salaris van thuiszorgmedewerkers en wat zijn de consequenties hiervan? Bent u bereid dit met spoed te onderzoeken en de Kamer hierover te informeren? Zo nee, waarom niet?

19

Hoeveel faillissementen van thuiszorgorganisaties verwacht u het komende jaar, ten gevolge van uw bezuinigingsbeleid? Hoeveel faillissementen zijn in uw ogen nog acceptabel in de thuiszorg? Kunt u uw antwoord toelichten?

20

Wilt u zo sympathiek zijn om met Pantein/Vivent in gesprek te gaan en ervoor te zorgen dat alle 6.100 mensen hun zorg behouden en dat alle 1.800 thuiszorgmedewerkers hun baan met dezelfde arbeidsvoorwaarden kunnen behouden, zodat de kwaliteit en continuïteit van zorg gewaarborgd kan worden? Zo nee, wat is er van uw systeemverantwoordelijkheid over gebleven?

21

Bent u bereid om de Kamer op de hoogte te houden met betrekking tot de ontwikkelingen van het faillissement van Pantein/Vivent? Zo nee, waarom niet?

22

Bent u bereid deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden omwille van de onrust en continuïteit van zorg en werkgelegenheid? Zo nee, waarom niet?

- 1) Bronnen onderhands meegestuurd aan bewindspersoon
- 2) 'Pantein huishoudelijke hulp valt om', Skipr, 14 januari 2015
- 3) Turnaround advocaten
- 4) 'Gemeenten verrast door faillissement Pantein, Uden.kliknieuws, 14 januari 2015,
- 5) 'Jaarrekening 2013 Pantein', pagina 27